

Anzeigen: die Kleinzeile oder deren Raum im Morgenblatt  
15 Pf., im Abendblatt und Reflamen 30 Pf.

Die zur Zeit vorhandene Kriegsmarine bedarf der Verstärkung, um den erheblich gesteigerten Interessen des Deutschen Reichs im Kriege und Frieden den erforderlichen Schutz zu gewähren. Um für diese Verstärkung eine gesunde Grundlage zu gewinnen, müssen sich die beiden entscheidenden Faktoren vor Allem darüber einigen, wie stark die deutsche Flotte werden soll. Zu diesem Zweck ist eine Beschlußfassung des Reichstages über die Sollstärke der Marine nicht zu umgehen. Eine solche ist aber nur zu erzielen, wenn dem Reichstage ein Plan in Form eines Gesetzentwurfs vorgelegt wird. Denn von solchen, welche die verbündeten Regierungen in Form von Denkschriften vorlegen, nimmt der Reichstag nur Kenntnis. Nachdem in der Entscheidung der Technik eine gewisse Ruhe eintreten ist und in allen Marinen im Wesentlichen dieselben Schiffstypen vorhanden sind, lassen sich die Bemächte in den letzten Jahren hauptsächlich der Durcharbeitung der organisatorischen, taktischen und strategischen Fragen gewidmet. Es sind heute die Anschauungen hierüber so geklärt, daß unbedeutlich Stärken nur zum Zusammenstoß der deutschen Kriegsmarine gelehrt festgelegt werden kann. In dem von den verbündeten Regierungen aufgestellten Gesetzentwurf wird der Schiffsbestand der deutschen Flotte, abgesehen von Torpedofahrzeugen, Schnellschiffen, Spezialschiffen und Kanonenbooten, wie folgt normiert: Verwendungsbereit sollen sein 12 Minienschiffe, 8 Küstenpanzerschiffe, 9 große und 26 kleine Kreuzer; als Materialreserve kommen dazu 2 Minienschiffe, 3 große und 4 kleine Kreuzer. Diese Stärke der Flotte wird von den verbündeten Regierungen als ausreichend, aber auch als unerlässlich bezeichnet, wenn das Reich seine maritimen Aufgaben erfüllen soll. In Anrechnung kommen auf diesen Sollbestand noch am 1. April 1898 vorhandenen und im Bau befindlichen Schiffe als Minienschiffe 12, 15 Küstenpanzerschiffe 8, als große Kreuzer 10 und als kleine Kreuzer 23. Es sind also an Neubauten noch erforderlich 7 Minienschiffe, 2 große und 7 kleine Kreuzer; die gegenwärtige Zahl der Küstenpanzerschiffe wird für genügend erachtet. Ungerechtfertigt von der Aufstellung eines festlich begrenzten Sollbestandes der Flotte ist die Festlegung der Frist, binnen welcher der Sollbestand erreicht werden muß. Es ist dies nur die logische Konsequenz aus der ersten Forderung. Würde hier eine Kiste gelassen, so würde die Erreichung des Sollbestandes ganz ins Ungeordnete gerückt und damit ein Zustand verhängt, den man eben durch die gesetzliche Regelung der Dinge ein Ende machen will. In dem Entwurf wird daher folgerichtig verlangt, daß die Mittel für die erforderlichen Neubauten so rechtzeitig in den Reichshaushaltsetat aufzunehmen sind, daß der Sollbestand der Flotte bis zu einem bestimmten Zeitpunkte, nämlich bis zum Schluß des Rechnungsjahres 1904, erreicht wird. Auf die Dauer kann aber der Sollbestand nur aufrechterhalten werden, wenn für die nach Ablauf ihrer natürlichen Lebensdauer unbrauchbar gewordenen Schiffe rechtzeitig Ersatzbauten einstellt werden. Diese Lebensdauer wird von der Marinerverwaltung für Minien- und Küstenpanzerschiffe auf 25 Jahre, für große Kreuzer auf 20 und für kleine Kreuzer auf 15 Jahre bemessen. Auch hier fordert der Gesetzentwurf, daß die Mittel für diese zur Erhaltung des Sollbestandes notwendigen regelmäßigen Ersatzbauten rechtzeitig in den Etat aufgenommen werden. Damit schließlich im Kriegsfall die Schlachtflotte leisten kann, was man von ihr erwartet, ist ein bestimmtes Maß von Indienststellungen während des Friedens und das dazu erforderliche Personal unerlässlich. Von dem Umfange der Indienststellungen hängt die zu wählende Organisation der Schlachtflotte ab. Da jede Organisation etwas Dauerndes sein muß, so lassen auch die zur Durchführung derselben nötigen Indienststellungen festlich gesichert sein. In diesem Zwecke bestimmt die Vorlage, daß die Mittel für die Indienststellungen der heimischen Schlachtflotte jährlich bis zu solcher Höhe in den Reichshaushaltsetat einzustellen sind, daß dauernd ein Dienst gehalten werden können: erstens zur Ausbildung von aktiven Formationen 9 Minienschiffe, 4 große und 6 kleine Kreuzer, zweitens als Stammschiffe von Reserveformationen 4 Minienschiffe, 4 Küstenpanzerschiffe, 2 große Kreuzer und 5 kleine Kreuzer, drittens zur Aktivierung der Reserveformation auf die Dauer von zwei Monaten 2 Minienschiffe oder Küstenpanzerschiffe. Als Maßgabe des Bedarfs unterliegt der jährlichen Festlegung durch den Etat die Verteilung der für die Indiensthaltung der Torpedobrigade, Auslandsschiffe, Schnellschiffe, Spezialschiffe und Kanonenboote erforderlichen Mittel.

Was den Personalbestand betrifft, so sollen auch dem Gesetzentwurf an Deckoffizieren, Unteroffizieren und Gemeinen der Matrosenabteilungen, Torpedoschwärzen und Torpedo-Abteilungen vorhanden sein: 1. ein und einhalbfache Besatzungen der im Auslande befindlichen Schiffe; 2. volle Besatzung für die zu aktiven Formationen der heimischen Schlachtflotte gehörigen Schiffe, die Hälfte der Torpedobrigade, die Schnellschiffe, die Spezialschiffe; 3. Besatzungshälfte für die zu Reserveformationen der heimischen Schlachtflotte gehörigen Schiffe, sowie die zweite Hälfte der Torpedobrigade; 4. der erforderliche Landpersonal; 5. ein Zuschlag von 5 Prozent. Die Maßgabe dieser Grundbedürfnisse erforderlichen Verstärkungen des Personals dieser verschiedenen Kategorien bleiben der jährlichen Festlegung durch den Reichshaushaltsetat vorbehalten. Bei der Ausarbeitung des Entwurfes sind folgende Erwägungen maßgebend gewesen: Das bisherige Personal der deutschen Kriegsmarine, das auf den Reichstag größere Interessen hat, ist kleiner als das der britischen und danach die deutsche Flotte mit größerer Gefährdung im Kriege zu erhalten, hat sich bewährt. Erforderlich sind zur Wahrnehmung der heutigen Interessen des Reichs im Auslande 3 große Kreuzer (2 in Ostasien, 1 für Mittel- und Südamerika), 10 kleine Kreuzer (3 in Ostasien, 3 in Mittel- und Südamerika, 2 in Afrika, 2 in Südsee), 4 Kanonenboote (2 in Ostasien, 2 in Afrika) und 1 Stationschiff in Konstantinopel. Im tausenden Jahre standen für die Zwecke nur 2 große und 8 kleine Kreuzer,

Wie 2 Kanonenboote und 1 Stationschiff zur Verfügung und auch dies nur dadurch, daß der heimischen Schiffsflotte die 3 besten der vorhandenen Aufwärtungsschiffe entzogen wurden. Um den Auslandsdienst in dem nöthigen Umfange zu versehen, ist in der Heimath eine Materialreserve nothwendig zum Ersatz für reparaturbedürftige Schiffe. Dazu sind 3 grobe und 4 kleine Kreuzer erforderlich. Was den Schutz der vaterländischen Küste und die Verhinderung einer Landade betrifft, so unterschied schon der Flottengründungsplan von 1873 für diesen Zweck eine lokale und eine bewegliche Vertheilung. Die Mittel zu der lokalen Küstenschutz- und Vertheidigung sind in ausreichendem Maße in den Küstenpanzerschiffen und Panzerkanonenbooten vorhanden. Dagegen ist heute die Zahl der kriegsbrauchbaren Linienschiffe von 14, welche bereits 1873 für erforderlich gehalten wurden, auf 7 gesunken. Zwei der vorhandenen Linienschiffe bedürfen einer 1½ Jahre beanspruchenden Reparatur, 3 weitere sind im Bau begriffen. Wenn nun vor fast einem Vierteljahrhundert 17 Linienschiffe als das Mindestmaß nachgeachtet wurden, so ist jetzt, wo sämtliche Nachbarmächte ihre Kriegsschiffe wesentlich verstärkt haben und der Seemachtverlust des Reichs so erheblich gestiegen ist, eine Vermehrung der vorhandenen Linienschiffe auf 17 wohl keine übertriebene Forderung. Zu der Zahl 17 führt aber auch die weitere Erwägung, daß die eigene Gefechtsformation, wenn sie auch im Kampfe mit einer überlegenen Flotte eine Möglichkeit des Erfolges haben soll, so viele Schiffe haben muß, als in einer Formation einheitlich geleitet und zur vollen Ausnutzung gebracht werden können. Dies sind nach eingehender Erprobung der Fregatente 17 Schiffe, eine Flotte aus zwei Geschwadern mit je 8 Schiffen und ein besonderes Flaggschiff für den kommandirenden Admiral. Liegt in dieser taktischen Nothwendigkeit die Unmöglichkeit einer Verminderung der Schiffszahl, so enthält sie doch auch ein Hemmnis gegen eine beliebige Vermehrung; denn eine solche Formation ist ein in sich geschlossenes Ganzes. Zur Führung der 16 Schiffe bedarf der kommandirende Admiral ein Flaggschiff, das dem Gefecht nicht fernbleiben kann, also ebenfalls ein Linienschiff sein muß. Damit aber jederzeit 17 Schiffe in der Mobilmachungsform verwendungsbereit zur Verfügung stehen, sind 2 Linienschiffe als Reserve nothwendig. Der Mehrbedarf an Linienschiffen gegen die früher planmäßige Zahl 14 bezieht sich also auf 5. Eine Schiffsflotte besteht aber nicht nur aus Linienschiffen, sondern sie bedarf auch noch einer größeren Zahl von Kreuzern als Aufklärungs- und Vorpostenschiffe. Während in England auf jedes Panzerschiff der Schiffsflotte 2, in Frankreich 1 bis 2 Kreuzer kommen, begnügt sich unsere Marineverwaltung für die rangierte Schiffsflotte von 17 Linienschiffen und die Küstenpanzerschiffsdivisionen mit 5 großen und 16 kleinen Kreuzern. Soll die Festlegung des Sollbestandes der Flotte überhaupt einen Sinn haben, so muß auch, wie schon oben bemerkt, festgestellt werden, bis zu welchem Ueberschuß dieses Ziel erreicht werden soll. Es muß eine Sicherheit geschaffen werden, daß die Flotte auch bei möglichst gebundener Zahl es zu vertheidigen, daß wir auf neue Dinge einleben, wie die, daß die im Jahre 1873 im Flottengründungsplan geforderten 14 Linienschiffe erst 1894 vollständig vorhanden waren, und daß in Folge Mangels an rechtzeitigen Ersatzbauten trotzdem heute nur 7 kriegsbrauchbare Linienschiffe zur Verfügung stehen.

Was die Vermehrung des Personals betrifft, so besteht kein Zweifel, daß die Erhöhung der Zahl von Offizieren, Unteroffizieren und Mannschaften ebenso wie deren Ausbildung ohne besondere Schwierigkeiten durchzuführen ist. Bei einer jährlichen Einstellung von 120 Kadetten und einer Erhöhung des Schiffesjünglingsalters von 600 auf 1000 Köpfe wird die Personalvermehrung in 7 Jahren erreicht werden. Es bleibt die Finanzfrage zu betrachten. Hier ist vor Allem festzustellen, daß nach Ansicht der verbündeten Regierungen das Flottengezeß ausgeführt werden kann, ohne daß neue Steuern oder eine einmalige große Anleihe erforderlich sind. Es wird vielmehr bestimmt angenommen, daß die Deckung der nöthigen Mittel in jedem Jahre auf dem bisherigen budgetmäßigen Wege vollzogen werden kann. In jedem Jahre müssen die nöthigen Mittel auf den Etat gebracht und der Beschaffung der gegebenden Faktoren unterbreitet werden. Die verfassungsmäßigen Rechte des Reichstages bleiben somit völlig unberührt. Genau in derselben Weise und in demselben Umfange wie der Reichstag binden sich die Regierungen durch das Flottengezeß. Keineswegs handelt es sich dabei um eine Einrichtung zum Sinne des Armer-Septennates, durch welches die Mannschafte der Flotte für 7 Jahre festgelegt wird, sondern lediglich darum, daß die gegebenden Faktoren darüber Beschluß fassen, wie groß die Marine sein soll, und in welcher Zeit sie beschafft werden kann, damit die darnach erforderlichen Mittel alljährig verfassungsmäßig veranschlagt und auf den Etat gebracht werden können. Daß in einer Periode des nothwendigen Etatsbestandes der Marine erhöhte Aufwendungen unvermeidlich sind, ist selbstverständlich. Sie liegen dem Wesen nach auf gleichem Boden wie andere einmalige Forderungen, z. B. für die Neubewaffnung der Artillerie und den Bau des Nordostkanals, nur daß sie nicht im Ganzen, sondern in der Vertheilung auf eine Reihe von Jahren verlangt werden. Die Einzelheiten des Gesamtveranschlags für das Etatsbudget der Flotte sind nun folgende: Die Kosten für die familiären Neubauten, einschließlich der Artillerie und Torpedo-Ausrüstung, werden auf 162,2 Millionen angegeben. Dazu kommen die während dieser Zeit nothwendig werdenden Ersatzbauten mit 211 Millionen, die so wie so aufgewendet werden müßten, wenn unsere Marine nicht noch unter den jetzigen Stand sinken soll. Die Vastraten der zur Zeit im Bau befindlichen Schiffe belaufen sich auf 63,5 Millionen, 3 Kanonenboote werden auf 4,8 Millionen, 7 Torpedobootsdivisionen auf 41,3 Millionen veranschlagt. Dazu kommen die Kosten der Inbetriebnahmen und der Personalvermehrung. Insgesamt sind bisher die vorläufigen Ausgaben in den letzten 7 Jahren auf 100 Millionen etwa 3 Millionen gestiegen, für die kommenden 7 Jahre ist eine durchschnittliche Jahressteigerung um 4 Millionen anzunehmen, also um 1 Million jährlich mehr als bisher.

**Es giebt nur a Kaiserstadt**

singen die Wiener mit einem gewissen Stolz, aber der Stolz auf diese Kaiserstadt muß doch etwas gedämpft werden im Hinblick auf die anarchischen Zustände, welche sich in den letzten Tagen im Parlament gezeigt haben. Es waren Szenen, welche lebhaft an Straßen-Streitigkeiten des Pöbels erinnern und bei denen jede einzelne Partei den Beweis liefern wollte, daß Gewalt vor Recht geht, das allgemeine Faustrecht feierte seine Wiedererhebung. Der Höhepunkt des Skandals wurde am Sonnabend erreicht, wir haben in Kürze bereits telegraphisch darüber berichtet. Es unterliegt keinem Zweifel, daß unter den obwaltenden Umständen ein gedeihliches Fortarbeiten des Abgeordnetenhauses unmöglich ist, denn jede einzelne Partei überbietet die andere an Gewaltthaten. Am Sonnabend glaubte die Rechte nach Entfernung Wofls, Schönerers und der Sozialdemokraten gewonnenes Spiel zu haben und die übrige Linke bald niederrücken zu können. Darin irrte sie gründliche Enttäuschung. Sämtliche oppositionelle Gruppen einigten sich darin, weitere Verhandlungen des Hauses nicht zuzulassen und erst der Polizeigewalt zu weichen, so daß noch etwa 100 Abgeordnete durch Polizisten aus dem Saal hätten geführt werden müssen. Die Christlich-Sozialen schlossen sich diesem Standpunkt zuletzt vollständig an, nachdem sie noch in den letzten Tagen schwankend waren, hauptsächlich mit Rücksicht auf die Stimmung der Wiener Bevölkerung, die ganz auf Seite der schärfsten Opposition steht. Als Abrahamowicz heute beim Betreten des Saales bemerkte, daß die sonst ruhigen Parlamentarier und die ärgsten Willkürherrscher des Hauses ihn mit einer Fluth von Beschimpfungen empfangen und auch vor der Erklärung des Präsidiums nicht zurückzusprechen schienen, verlor er den Muth, wieder unter Polizeibesatzung im Saale zu verbleiben. Nur gegen Wolf wurde abermals eingeschritten, nachdem es ihm gelungen war, ins Haus einzutreten; die Art, wie man ihn aus dem Saal schleppte, rief auf der Linken furchtbare Erregung hervor. Bald wurde bekannt, daß Wolf, weil er sich zur Wehr setzte, wegen des Verbrechens der öffentlichen Gewaltthätigkeit verhaftet wurde, und zwar nachdem der Justizminister auf Befragen die Ansicht äußerte, daß es sich hier um "Ergreifung auf freier Thor" handle, wobei auch die Verhaftung des Abgeordneten zufällig sei. Dieser Vorfall trug wesentlich auf der Linken zu dem Entschluß bei, den heftigsten Widerstand um jeden Preis fortzusetzen. Kueger schlug den übrigen Klubmitgliedern der Opposition vor, noch einen letzten Versuch bei Baden zu machen, um ihm vorzuzustellen, er möge unter den gegenwärtigen Verhältnissen geeignete Schritte einleiten, um den unhaltbaren Zuständen im Abgeordnetenhaus ein Ende zu machen. Kueger sagte auch zur Linken, Wien und Niederösterreich liegen hinter uns und werden gegen diesen Gewaltfreischutz protestiren. Man begab sich sogleich zu Baden, dem gegenüber Kueger seine Vorstellungen durch die Erklärung verklärte, er künnte als Bürgermeister Wiens keine Bürgschaft für die Aufrechterhaltung der Ordnung übernehmen. Baden erwiderte, die Linke möge um die heutige Sitzung ruhig verlaufen lassen, dann werde eine mehrtägige Unterbrechung eintreten. Die Abordnung der Linken lehnte aber jedes Zugeständnis ab. Die Führer der Rechten sahen jedoch selbst die Unmöglichkeit der weiteren Sitzungsbauer ein und stimmten dem bedingungslosen Sitzungsstich zu, der dann auch erfolgte. Die nächste Sitzung wird, wie schon gemeldet wurde, Mittwoch stattfinden. Niemand weiß, was bis dahin geschehen wird. Der Kaiser tritt bereits am Sonnabend Abend ein, was darauf schließen läßt, daß die Entscheidung der Krone beschleunigt werden soll.

**Wien, 28. November.** Der Kaiser hat die Demission des Ministerpräsidenten Grafen Badeni angenommen und den bisherigen Kultusminister Freiherrn von Gautsch mit der einstweiligen Fortführung der Geschäfte betraut. In der ganzen Stadt herrscht freudige Erregung. Vor dem Nothhause sammelten sich Nachmittags große Menschenmassen an, welche Kueger große Ovationen für seine Intervention, welcher man die Demission Badeni's hauptsächlich zuschreibt, darbrachten. Man glaubt, daß heute keine Demonstrationen mehr stattfinden werden.

Wie verlautet, hat der Kaiser dem Grafen Badeni folgendes Handschreiben zugehen lassen: "Ihrer Majestät! Ich finde mich veranlaßt, die Verlegung des Reichsraths bis auf Weiteres zu verfügen."

**Wien, 28. November.** Die ununterbrochen stattfindenden Demonstrationen dauerten bis spät Nachts. Ueber 80 Verhaftungen wurden vorgenommen. Um 6 Uhr Abends verbreitete sich das Gerücht, daß Wolf entlassen worden

fiel; um diese Zeit war das Gerücht allerdings noch nicht richtig. Wolf wurde erst zwei Stunden später, um 8 Uhr Abends, enthaftet und verließ durch eine Seitenthür das Landesgericht, von wo aus er sich in Begleitung seines Advokaten und mehrerer Parteigenossen zu Fuß und unerkannt in seine Privatwohnung begab. Tausende von Studenten und Arbeitern erwarteten unterdessen beim Hauptthor des Landesgerichts das Erscheinen Wolf's, um die neunte Abendstunde hieß es, Wolf sei bereits mit seinen Parteifreunden im Gasthause Böwenbräu beim Burgtheater. Sofort setzte sich der Zug vom Landesgericht dorthin in Bewegung und hier warteten nun die Menge gebührend bis 11 Uhr Nachts an Wolf, der indessen schon längst im Kreise seiner Familie weilte.

Aus Graz, Prag, Magenfurt, Linz, Eger und Innsbruck werden ebenfalls Demonstrationen gemeldet. In Graz wurden zwei Personen von dem einschreitenden Militär erschossen, neun verwundet, darunter fünf schwer durch Bajonettschläge.

Wien, 28. November. Eine heute Mittags stattgegebene sozialistische Arbeiterversammlung wurde wegen großen Tumultus aufgelöst. Man befürchtet weitere ernste Demonstrationen.

**Zum Fall Dreyfus**

Liegen nur wenig neue Meldungen vor. Wir erhalten folgendes Telegramm:

Paris, 28. November. General Pellieux wird die Untersuchung in der Angelegenheit Dreyfus-Esterhazy heute abschließen. Das „Gaz.“ will wissen, daß kein Beweis für eine von Esterhazy verübten Verrath erbracht worden ist. Mehrere Blätter sagen, die Affaire Dreyfus werde die Abscheidung der französischen Militärs aus dem Ausland zu Folge haben.

Die Geheimthueren in der Dreyfus-Sache erregt allgemeinen Aerger. Die Regierung verweigert jede Auskunft über das Verhältniß Picquard's, doch steht fest, daß Picquard Esterhazy als einen Spion gemeinster Sorte und als den Urheber des Bordereaus bezeichnete, welche die Verurtheilung Dreyfus' herbeiführte. Es wird viel bemerkt, daß Picquard bei Saussie speiste.

Paris, 28. November. Während die Zeitungen widersprechende Mittheilungen über das Ergebnis der Untersuchung in Sachen Dreyfus-Esterhazy veröffentlichten, lästeten Scheurer-Kestner sowie die Familie Dreyfus allmählig ihr Alibi material. Dasselbe scheint doch mehr zu enthalten, als die Gegner des Dreyfus behaupten meistens veröffentlicht heute der „Figaro“ ein Anzahl Briefe Esterhazy's, deren Echtheit das Blatt verbürgt. Dieselben werfen auf Esterhazy ein derartig schlimmes Licht, daß die Untersuchung wahrscheinlich eine neue Wendung nehmen wird. Die Briefe zeigen deutlich, daß Esterhazy von Geburt kein Franzose, sondern ein internationaler Abenteuerer ist. In diesen Briefen nennt Esterhazy das französische Offiziercorps eine Horde von Kanakillen, bezeichnet die Generale als Feiglinge und als Unwissende, welche bald die deutschen Gefängnisse befüllen würden. Mehrfach spricht Esterhazy von Vorfassung auf eine neue deutsche Infanterie aus. Schließlich bewirbt sich Esterhazy vergeblich um den Eintritt in den türkischen Dienst, wobei er der französischen Regierung einen hohen Streich zu spielen verspricht. Esterhazy erklärt, nur deshalb in französischen Diensten zu verbleiben, weil er nirgend anderswo Stellung findet. Er äußert hierbei den größten Franzosenhaß. Natürlich erregen diese Briefe ein gewaltiges Aufsehen, man glaubt allgemein, daß sie nur den Anfang weiterer Enthüllungen bilden. Wie dem „St. Journ.“ mitgetheilt wird, hatte Senator Scheurer-Kestner gestern Parament eine lange Unterredung mit dem Kriegsminister Billot. Nach Beendigung derselben äußerte Scheurer die feste Ueberzeugung, daß die gegenwärtige Untersuchung die Unschuld des Dreyfus, sowie den wahren Schuldigen zu Tage fördern werde.

Paris, 28. November. Gegenüber den Meldungen gewisser Blätter stellt die „Agence Havas“ fest, daß die Untersuchung in der Dreyfus-Affäre Gelegenheit forschreitet. Es wird eine baldige Lösung der Frage erwartet, bisher ist indessen noch keine Entscheidung getroffen.

Paris, 28. November. Esterhazy erklärte gegenüber einem Interwiewer, die Briefe, die der „Figaro“ als von Esterhazy herührend veröffentlicht hat, seien apokryph.

**Aus dem Reiche.**

Am Samstag empfing der Großherzog von Weimar in feierlicher Audienz den außerordentlichen preussischen Gesandten Prinzen Magnus Ratibor, nahm seine Begleitung entgegen und lud ihn zur Tafel ein. — Das Gesamtergebniß des in Berlin unter dem Protektorat der Kaiserin veranstalteten Vagars zur **Vinderung der Noth der Ueberschwemmten in Schlesien** dürfte 30 000 Mark erreichen. — In **Stadtvorständen** in Potsdam sind die von den vereinigten Bezirksvereinen und dem Haus- und Grundbesitzerverein vorgeschlagenen Kandidaten gewählt worden. — Eine in Breslau abgehaltene Bürgerversammlung nahm eine Resolution an, daß die **Ausbehnung des Postregals** auf Städte, in denen Privatpostanstalten erfolgreich zum Nutzen der Allgemeinheit wirken, nicht im Interesse des Verkehrs liege und daher mit allen geschehlichen Mitteln zu bekämpfen sei. — In der Hamburger Stadtvorordneten-Versammlung fand am Freitag der **Sekonsantrag auf Anstellung eines Hafeninspektors** zur Verhandlung. Der Senat beantragte, diesen Hafen-Inspektors der Polizeibehörde zu unterstellen. Der Aufsicht der Vürgerzählung, dem diese Vorlage zur Vorberathung überweisen war, beantragte dagegen, ihn der Deputation für Handel und Schifffahrt unterzuordnen. Ueber diese beiden Anträge entspann sich eine heftige Debatte. Der Aufsichtsantrag wurde schließlich zunächst mit 62 gegen 59 Stimmen angenommen. Eine nach der Geschäftsordnung noch zulässige, auf Antrag eines Bürgerchaftsmitgliedes vorgenommene namentliche Abstimmung ergab aber 59 Stimmen dafür, 59 dagegen. Daraufhin erklärte der Präsident den Aufsichtsantrag für abgelehnt. Der Senatsantrag wurde

**Deutschland.**

O Berlin, 29. November. Die am Sonntag Abend durch eine Extra-Ausgabe des „Reichsanzeigers“ veröffentlichte Marinevorlage wird bereits von einer Anzahl Morgenblätter einer Besprechung unterzogen. So sagt die „Nordd. Allg. Ztg.“, der Gesetzentwurf verbiete allgemeine Billigung. In dem gezogenen Rahmen könne unsere Flotte auch als Verbündeter größerer Seemächte sich wirksam geltend machen; unsere Neutralität sichern und für die Erhaltung des Friedens ein schweres Gewicht in die Waagschale legen. Die finanziellen Verhältnisse des Reichs, die Leistungsfähigkeit der deutschen Werften und die Interessen der Arbeiterklasse seien im Entwurfe sorgfältig berücksichtigt. Was die Behandlung der Vorlage im Reichstage betreffe, so werde letzterer als einer der gegebenen Faktoren berufen, an der Feststellung der Grundlage und des Ziels der Flottenentwicklung zu wirken. Damit sei das Budgetrecht des Reichstages gewahrt und nach dem klaren Absicht der Verfassung jedes konstitutionelle Bedenken ausgeschlossen. Ähnlich äußert sich die „Kreuzzeitg.“, welche des Längeren nachweist, daß wir einer stärkeren Flotte dringend bedürftig sind. Es handle sich aber bei der Vorlage im Grunde doch nur um die Beschaffung einer Defensivflotte, die freilich nach jeder Richtung hin ihren Zweck erfüllen müsse. Deshalb möge man der Vorlage mit Wohlwollen und unter dem Gesichtspunkte deutsch-nationaler Interessen prüfen. Auch die „Post“ führt aus, daß bei dem Entwurfe das Budgetrecht des Reichstages in jeder Richtung gewahrt sei. Der Reichstag werde der Vorlage um so eher zustimmen können, als dieselbe weit davon entfernt, „uferlos“ zu sein, weder eine große Anleihe noch irgend welche neue Steuern nötig mache. Nach der finanziellen der technischen und der staatsrechtlichen Seite werde die Vorlage im Reichstage kaum an Schwierigkeiten stoßen können, um so weniger als eine starke Flotte für uns ein unbedingt notwendiges Mittel zur Erhaltung des Friedens sei und die letzten Ereignisse gezeigt hätten, daß unsere jetzigen maritimen Streitkräfte als ausreichend nicht angesehen werden könnten. Die „Nat.-Ztg.“ glaubt die Forderungen in den Gängen als wohlbegründet und als nicht übermäßig anzuerkennen zu müssen, auch die formell gegebene Behandlung des Planplanes hält sie für berechtigt. Freilich hält sie es nicht für wahrscheinlich, daß der Reichstag sich bereit finden lassen wird, die künftigen Reichstage bis 1904 in der verlangten Weise zu verpflichten. Die Marinerverwaltung werde kaum durch die Mittel der Nothwendigkeit überhöhen werden können, den Kampf für die jährlichen Zuschüssen in jedem Jahre vollständig durchzuführen. Für das Jahr 1898—99 bedeute die Bewilligung der materiellen Forderungen nichts, erst die folgenden Jahre würden die bedeutenden Erhöhungen bringen. Die „Post-Ztg.“ sagt, diese Marineverlage sei unfehlbar das Signal zu einer ungeheuren Steigerung der Marinelaiken in den anderen Ländern Europas, denn angesichts der deutschen Flottenverhältnisse würden die übrigen Mächte keinesfalls die Hände in den Sack legen. Nach sieben Jahren würde wir deshalb in unserem Verhältnis zu den Flottenmächten der übrigen Nationen auf demselben Fleck stehen wie heute. Die „B. N. N.“ sind über die weitgehende Einschränkung, welche sich die Regierung auferlegt hat, sehr enttäuscht. Wenn aber die Marinerverwaltung ihrer Verantwortung gegenüber dem Land mit ihrer Forderung genügen zu können glaube, so werde man sich beseiden müssen, sofern dieses Reichthum wenigstens erreicht werde. Der Umstand, daß die Vorlage ohne neue Steuer an den laufenden Einnahmen durchgeführt werden könne, werde sie höchlich aus vielen früheren Gegnern annehmbar machen. Der „Vorwärts“ verhält sich dem Entwurfe gegenüber vollständig negierend. Er nennt die Forderungen kolossal und die Begründung winzig; der Entwurf sei nach allen Richtungen hin eine Zumuthung an das deutsche Volk, welche sich dasselbe nicht leisten lassen könne.

Am Sonnabend Abend fand das alljährliche Festmahls beim Oberbürgermeister Zell statt. Die Spitzen der Regierung waren noch nie so vollständig erschienen, wie es vorgestern der Fall war. Reichskanzler Fürst Bismarck und sämtliche Minister waren der Einladung gefolgt. Bei der Tafel wurden keine Trinksprüche ausgedrückt.

**Rumänien.**

Bukarest, 28. November. Der Besuch des Königs am russischen Hofe findet erst nächsten Sommer statt.

**Stettiner Nachrichten.**

Stettin, 29. November. Von Seiten des Herrn Regierungspräsidenten ist eine Polizeiverordnung erlassen, durch welche der Betrieb elektrischer Straßenbahnen in Stettin und Umgebung geregelt wird. In Betreff des Betriebspersonals wird u. A. bestimmt, daß bei dem Betriebe nur solche Personen verwendet werden dürfen, welche von der hiesigen königl. Polizei-Direktion als solche ausdrücklich durch Ausstellung eines Fahrscheins zugelassen worden sind. Die Annahme und Entlassung des Betriebspersonals hat die Unterbeamten der königl. Polizei-Direktion in Stettin binnen 24 Stunden unter Angabe des Vornamens und des Geburtsdatums, der Wohnung und der Anschrift des Geburtsortes, der Wohnung und der Anschrift



